

# Presskonferens



**Onsdag 25 augusti kl. 14-16**

**I Vuxenskolans lokaler på Eriksbergsgatan 8B i Stockholm**

## **Varför finns ingen politisk diskussion om ett mänskligt arbetsliv?**

Maciej Zarembas uppmärksammade artikelserie i DN "Mobbarna och rättvisan" tar fäste på individens omöjliga situation.

Varför förs inga politiska diskussioner inga konkreta förslag hur individen ska kunna försvara sig?

Problemen med mobbning i arbetslivet är välkända och har diskuterats allt sedan 1990-talet. Det har skrivits en mängd motioner om problemen från olika politiska företrädare. Det har genomförts en mängd seminarier, diskuterats policy och värdegrund. Men statistiken visar enligt forskningen inte på något som helst minskning av problemen. En utvärdering visar att ord - om att vi ska vara snälla mot varandra - inte hjälper.

### **För tio år sedan**

Arbetslivsdelegationen konstaterade 1999 att 250 000 personer upplevde sig mobbade av arbetskamrater eller chefer under ett år. Man skattade att mellan 10 000 och 30 000 långtidssjukskrivningar förknippas med mobbning, och mellan 100 och 300 självmord. Alla känner idag till de starka sambanden mellan dålig psykosocial arbetsmiljö och ökad ohälsa.

Varför ser man passivt på när allt fler utanför arbetsmarknaden på grund av trakasserier och kränkningar utan att något politiskt parti medverka till konkreta förändringar?

På arbetsmiljöverkets hemsida anges att 9 % av arbetstagarna upplever personlig förföljelse genom elaka ord och handlingar från chefer eller arbetskamrater

I DN debatt den 7 augusti i år förs det åter från forskarhåll fram behov av konkreta förändringar.

## Vilket parti?

På vilket parti ska den som vill förändra situationen rösta?

Maciej Zaremba beskriver i sin artikelserie att mobbningen allt mer används som medel för att uppnå en personlig vinning. Vi delar den uppfattningen och därför måste det bemötas på ett helt annat sätt än vad som görs idag. Det är inte lustkänslorna att utöva makt som är det stora problemet utan mobbning som medel för att vinna ekonomiska och karriärmässiga fördelar.

Skattesmitaren tjänar på att agera omoraliskt och det hjälper inte att tala om att det är fel. Kan man tjäna miljoner på att fuska kommer allt fler att göra det. Vi som människor har en förmåga att anpassar oss efter det som är mest lönande.

- Vi måste skapa bättre juridiska system som gör att det inte är lönande att intrigerar och röjja rivaler ur vägen.
- Vi måste ge individen bättre möjlighet att försvara sina rättigheter.

## Den som jobbar hederligt blir förlorare

Alla utom de som mobbar, intrigerar och fuskar är i grunden förlorare. Produktiviteten sänks, rädslan att drabbas skapar tystnad och förhindrar ett kreativt klimat. Alla som gör ett hederligt arbete drabbas och fuskarna tar för sig på andras bekostnad. Samhället som helhet är den stora förloraren.

Varför vill inte de politiska partierna diskutera individens skydd och konkreta förändringar?

Arbetsmarkandens parter och de politiska partierna upplevs handlingsförlamade. Rädslan för kostnader liknar den som inte upplever sig ha råd att laga taket på ett hus där det regnar in. Till slut ruttnar det, till slut måste man ta tag i problemen.

Slutsatsen för tio år sedan från arbetslivsdelegationen var att man behövde klargöra ansvarsfördelningen mellan arbetsgivaren, samhället och den enskilde. Idag är problemen större och den som drabbas har fått en allt svårare situation att hävda sin demokratiska rätt.

Den svenska modellen där arbetsmarkandens parter har ansvar för arbetsmiljön har varit framgångsrik när det gäller den fysiska miljön. Idag i ett allt mer individuellt och tävlingsinriktat arbetsliv visar orsakerna till sjukskrivningar att det krävs helt andra skydd och spelregler för att skydda individen mot psykisk ohälsa.

Vilket parti ska man rösta på för att uppnå konkreta förändringar mot ett mer mänskligt arbetsliv?

**OMM [www.o-m-m.se](http://www.o-m-m.se)**

Ordförande Mats Jonsson telefon 018-468549

Börje Eriksson 070-3276866

Anita Wallstedt 0705-196197